

# La construcción de la política de emigración del Estado ecuatoriano: el caso de las Casas Ecuatorianas en el exterior.

William Herrera<sup>1</sup>

## Resumen:

El objeto de esta ponencia es analizar algunos aspectos de la política de emigración del Estado ecuatoriano a través de las nuevas formas de extra-territorialización de la acción pública en la difusión de las políticas de protección y de vinculación del Estado dirigidas hacia los emigrantes. En efecto, esta acción pública transnacional no se realiza exclusivamente en las instancias diplomáticas y consulares que han tradicionalmente representado al Ecuador ante los expatriados. Desde el 2008, las Casas Ecuatorianas en el exterior de la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) constituyen espacios de exportación de la política de derechos en materia de migración donde se despliega un conjunto de prácticas transnacionales concebidas “por lo alto” que participan en la institucionalización de vínculos con los emigrantes. No obstante, la acción internacional de la SENAMI no es homogénea, ya que se moldea, en primer lugar, a partir del estado de la migración ecuatoriana en un contexto localmente situado y, en segundo lugar, según la configuración local de actores propensos a formar alianzas con la Secretaría.

## Palabras claves:

Política de emigración, transnacionalismo político, migración ecuatoriana.

Desde finales de los años 1990, se observa en Ecuador, país con una población de 13 millones de habitantes, una masificación de su movimiento migratorio<sup>2</sup>, estimándose que más de dos millones de ecuatorianos residen en el extranjero, especialmente en Estados Unidos, España e Italia<sup>3</sup>. La elección de Rafael Correa a la Presidencia de la República en el año 2007 significa el inicio de una “política de Estado” destinada a las migraciones cuyo elemento central consistió en la creación de la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) en marzo de 2007. Dotada de un estatus de ministerio y vinculada a la Presidencia de la República, la SENAMI es el lugar de concepción del Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones<sup>4</sup> y uno de los actores principales, en conjunto con el Ministerio de Relaciones Exteriores, para la realización de actividades y programas públicos que combinan la defensa y promoción de los derechos de los migrantes con una estrategia de creación y mantenimiento de vínculos con la “diáspora” ecuatoriana a través de diversos mecanismos políticos, económicos y culturales.

A lo largo de los últimos diez años, observamos cómo se desarrollan un conjunto de dispositivos públicos dirigidos hacia los expatriados impulsados por Estados en diferentes

---

<sup>1</sup> Doctorado en Ciencia Política, Universidad Paris I Panthéon Sorbonne y miembro del Centre Européen de Sociologie et de Science Politique (CESSP-CRPS), herrera.william@gmail.com

<sup>2</sup> Tratándose de una emigración, en su gran mayoría, a través de canales informales, no existen estadísticas precisas sobre el número de emigrantes ecuatorianos, lo cual es uno de los puntos de debate en los campos político, burocrático y académico.

<sup>3</sup> Herrera, Gioconda, ed. (2008); Ecuador: la migración internacional en cifras. Quito: FLACSO Ecuador - Ministerio de Cultura del Ecuador-Fondo de Población de las Naciones Unidas.

<sup>4</sup> Secretaría Nacional del Migrante (Ecuador) (2007). Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones 2007-2010.

regiones del mundo<sup>5</sup>. Un aspecto innovador de la política de emigración del Estado ecuatoriano es que no se efectúa exclusivamente en las instancias diplomáticas y consulares que han tradicionalmente representado al Ecuador en el exterior. La acción pública internacional de la SENAMI se realiza a través de las “Casas Ecuatorianas” instaladas en los principales lugares de acogida de la emigración ecuatoriana (Madrid, Nueva York, Milán, Caracas y Londres)<sup>6</sup>. Bajo esta perspectiva, la SENAMI constituye, según sus fundadores, una herramienta de alto impacto para la gestión internacional de los migrantes ecuatorianos<sup>7</sup>. Esta visión de la “política de derechos”<sup>8</sup> en materia de emigración se traducirá, por un lado, en el surgimiento de prácticas estatales que se inscriben en el reconocimiento de los emigrantes como ciudadanos vinculados a los proyectos tanto políticos como de desarrollo económico y social del país y, por otro lado, en la existencia de actividades que ignoran las fronteras nacionales extendiendo los límites del Estado más allá de su territorio.

Esta ponencia no pretende evaluar de manera cuantitativa la acción exterior de la SENAMI sino presentar algunos resultados preliminares de una investigación en curso con relación a la construcción de la política de emigración del Ecuador y, específicamente, las formas de institucionalización de los vínculos políticos con los ecuatorianos residiendo en el extranjero y las repercusiones de esta acción pública en el desarrollo de prácticas políticas transnacionales de los migrantes. Partimos de la idea de que no solamente los migrantes pueden ejercer presión para la producción de una política migratoria que reconozca sus derechos sino que el Estado puede también tener un papel clave en el desarrollo de las actividades políticas de los migrantes<sup>9</sup>. En el marco de esta ponencia, se plantea analizar, en primer lugar, la construcción de esta política transnacional a través de los diferentes dispositivos de creación de vínculos políticos impulsados por las Casas Ecuatorianas en el exterior y, en segundo lugar, analizar los mecanismos de enraizamiento de esta acción pública en los destinos de los ecuatorianos en situación de movilidad a través de situaciones de cooperación y competición con organizaciones de migrantes ecuatorianos.

---

<sup>5</sup> Por ejemplo: en Armenia con la creación del Ministerio de la Diáspora, en Irlanda con el Irish Foreign Unit, en México con el Instituto de los Mexicanos en el Exterior, creados respectivamente en 2008, 2004 y 2003. Se puede mencionar también los casos serbio, italiano o israelí. Véase el estudio de Alan Gamlen que presenta diferentes categorías de dispositivos estatales para los expatriados: Gamlen, Alan (2008) “The Emigration State and the Modern Geopolitical Imagination”. *Political Geography* 27, p. 845-846.

<sup>6</sup> La SENAMI dispone en el exterior de “representaciones” (Casas Ecuatorianas), “delegaciones” y personas que trabajan dentro de los consulados, la Casa Ecuatoriana siendo la estructura que dispone de mayores recursos y ofrece más servicios. La decisión de cual tipo de estructura representará a la SENAMI en un país de destino de la migración ecuatoriana depende esencialmente de la importancia numérica del colectivo migrante, del contexto político y social en ese país y también de la voluntad política del gobierno ecuatoriano. Para una presentación sobre las Casas Ecuatorianas, véase: Uribe Marín, Mónica del Pilar, “Las Casas de afuera para estar adentro. Entrevista con Lorena Escudero”, *The Prisma*, 30 de octubre de 2010, URL: <http://www.theprisma.co.uk/es/2010/10/30/lorena-escudero-duran-ministra-de-la-secretaria-nacional-del-migrante-senami/>. Consultado el 28 de marzo de 2011.

<sup>7</sup> Según el Decreto Ejecutivo N° 150 publicado en el Registro Oficial 39 del 12 de marzo del 2007, que da por creada la Secretaría Nacional del Migrante, la misión de esta institución es “la definición, gestión y ejecución de las políticas migratorias, dentro y fuera del territorio ecuatoriano, encaminadas al desarrollo humano de todos sus actores, que servirá de enlace en las acciones de atención, protección y desarrollo del migrante, conforme a los objetivos del Estado ecuatoriano”.

<sup>8</sup> Koller, Sylvie (2010) “Equateur : la politique des droits” ; *Problèmes d’Amérique latine* 75, pp. 61-73.

<sup>9</sup> Sobre el rol del Estado de origen en el desarrollo de prácticas políticas transnacionales de migrantes, véase el número especial de la revista *Ethnic and Racial Studies* de 2008 sobre el transnacionalismo político de los migrantes: Martiniello, Marco y Jean-Michel Lafleur, eds. (2009) “Transnational politics from a Transatlantic perspective”. *Ethnic and Racial Studies* (31) 4, p. 646-841.

## La difusión de prácticas políticas transnacionales

Una sociología de las políticas transnacionales de los Estados nos invita a examinar las formas de extra-territorialización de la acción pública en la difusión exterior de las políticas de protección y de vinculación del Estado ecuatoriano dirigidas hacia los emigrantes. En efecto, la construcción de esta política pública focalizada en su mayoría hacia lo internacional, específicamente hacia los lugares donde se establecen los migrantes ecuatorianos, es impulsada por las Casas Ecuatorianas. Presentadas como representaciones en el exterior del Estado ecuatoriano para “el fortalecimiento de los vínculos, acceso a información y atención, inclusión e interculturalidad”<sup>10</sup>, las Casas Ecuatorianas constituyen espacios de exportación de la política de emigración donde se despliegan un conjunto de prácticas transnacionales concebidas “por lo alto” que participan en la institucionalización de vínculos con los emigrantes. La “institucionalización de vínculos” se refiere, en el marco de esta ponencia, a la producción de lo “objetivizado” o “instituido”<sup>11</sup>, en la acción exterior de la SENAMI con respecto al mantenimiento de las relaciones con los expatriados. Al estudiar la creación de vínculos entre el Estado y los ecuatorianos en el exterior, esto implica tener en cuenta el surgimiento y la reapropiación de prácticas transnacionales, los dispositivos e instrumentos de acción que permiten la ejecución de estas prácticas y la implicación de ciertas categorías de actores que hacen que los vínculos transnacionales se cristalicen y existan socialmente.

La producción de vínculos a través de las Casas Ecuatorianas se efectúa a través de mecanismos de tipo cultural con el desarrollo de programas de “interculturalidad” en las sociedades de acogida, de tipo económico con incentivos a la inversión con programas como el “Fondo Cucayo”<sup>12</sup> u otros incentivos relacionados con el retorno dentro del Plan Bienvenidos a Casa, y también de tipo político a través de actividades que fomentan la participación política de los migrantes. Es sobre la dimensión política de estas actividades transnacionales que conviene detallar un conjunto de prácticas observables en las Casas. El análisis de prácticas políticas transnacionales impulsadas por el Estado de origen o por los migrantes supone una definición de lo político que incluya una gama amplia de actividades electorales y no-electorales<sup>13</sup>. En efecto, las Casas representan un espacio de discusión y de negociación sobre las modalidades concretas de participación política de los migrantes y no exclusivamente sobre su participación electoral<sup>14</sup>. A partir del caso de la Casa ecuatoriana de Madrid<sup>15</sup>, se observan tres tipos de actividades políticas en las que se involucran los actores

---

<sup>10</sup> Secretaría Nacional del Migrante (Ecuador) (2009), Política Migratoria para el Buen Vivir, p. 21.

<sup>11</sup> Lagroye, Jacques y Michel Offerlé (2010) “Pour une sociologie des institutions “; en Jacques Lagroye y Michel Offerlé, eds.; Sociologie de l’institution. Paris : Belin, p. 13.

<sup>12</sup> Entre noviembre de 2008 y agosto de 2010, 230 iniciativas de negocio se desarrollaron en el marco del Fondo Cucayo para las cuales el Estado ecuatoriano invirtió 2,9 millones de dólares. Para un estudio detallado de los dispositivos puestos en práctica para el Fondo Cucayo y sus repercusiones en los migrantes beneficiarios, véase: Moncayo, María Isabel y Gioconda Herrera (2011), “El Plan ‘Bienvenid@s a Casa’: Estudio sobre la experiencia del Fondo ‘El Cucayo’ ”. Serie Avances de investigación 51. Madrid: Fundación Carolina, en particular el capítulo II “Una radiografía del Fondo Concursable El Cucayo”.

<sup>13</sup> Østergaard-Nielsen, Eva (2009) “La política a través de las fronteras: Reflexiones sobre la dimensión transnacional de la participación política de los migrantes”; en Ángeles Escrivá, Anastacia Bermúdez y Natalia Moraes, eds.; Migración y participación política. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, p. 20.

<sup>14</sup> Esta ponencia menciona de manera breve la participación política de los emigrantes a través del voto en el exterior. Sobre este punto, véase: Ramírez, Jacques y Paolo Boccagni (2010) “Voto a la distancia: análisis de la participación política de los ecuatorianos en el exterior”; en Cristina Amescua y José Luque, eds.; Política en Movimiento: Estado, ciudadanía, exilio y migración en América. México: UACM-UIA, pp. 347-372.

<sup>15</sup> Si se toma como ejemplo el caso de la Casa Ecuatoriana en Madrid, esto se debe en gran parte a la continuidad que la ha distinguido en comparación con otras antenas de la SENAMI y el rol que cumple esta Casa en la

de la SENAMI y otras categorías de actores migrantes, en particular, los representantes de asociaciones.

En primer lugar, las actividades políticas que conciernen el respeto de los derechos de los migrantes y la valorización de la migración en los países de acogida forman conjuntamente una de las dimensiones principales de la acción de las antenas de la SENAMI. Este tipo de actividades se inscribe en el posicionamiento de esta política de derechos impulsada por el Estado ecuatoriano y se realiza a través de campañas internacionales – como la campaña Todos Somos Migrantes – o nacionales que buscan conseguir derechos para los expatriados y luchar contra la discriminación sobre todo en contextos políticos, como el de muchos países europeos, caracterizados por debates en la esfera política con tintes xenofóbicos y la consolidación de políticas de securitización para la “gestión de flujos migratorios”<sup>16</sup>. En el caso de España, se puede señalar, por ejemplo, la campaña “Soy Ecuatoriano en España” la cual busca promover una visión positiva de la migración ecuatoriana en España y fomentar la reconversión profesional de los migrantes, en un contexto de crisis económica y tasas elevadas de desempleo, a través de acuerdos con instituciones universitarias en España<sup>17</sup>. Dentro de estas actividades, el trabajo de la oficina de atención social, la cual brinda asesoría y acompañamiento jurídico y social, se inscribe en una lógica del efectivo reconocimiento y ejercicio de los derechos de las personas migrantes.

En segundo lugar, se han desarrollado un conjunto de actividades en el seno de las antenas en el exterior de la SENAMI que sobrepasan las cuestiones migratorias y tratan sobre asuntos políticos nacionales. Los *Diálogos por la democracia*, organizados por la Casa Ecuatoriana en Madrid y la Embajada del Ecuador en España son una ilustración de estas actividades que conciernen la política interior y donde encontramos a representantes de la SENAMI, de la Embajada, y dirigentes de asociaciones de migrantes y de partidos políticos ecuatorianos con representación en el exterior. Es a través de estos espacios que se observa cómo se articulan las movilizaciones y solicitudes de diferentes grupos de actores migrantes con diversos asuntos políticos más amplios: apoyos y críticas a la “Revolución Ciudadana” del gobierno de Rafael Correa o reivindicaciones de transparencia en la elaboración de políticas públicas.

En tercer lugar, existe un grupo de actividades relacionadas con la creación y consolidación de un estatus de los emigrantes ecuatorianos, que éste sea oficialmente codificado en los textos jurídicos y en los programas de acción pública o simbólicamente construido en los discursos de los representantes del Estado y de la esfera política nacional. Este asunto se inscribe en un trabajo de movilización de los actores migrantes desde hace dos décadas por el reconocimiento de sus derechos y su estatus de actor transnacional, ya que son residentes en el exterior alimentando de manera permanente relaciones de tipo económico, social y político con Ecuador: movilizaciones en los años 1990 por la adopción de la doble nacionalidad, peticiones durante el final de la década de los noventa y comienzos de la década del 2000 por el reconocimiento del derecho al voto y su efectiva aplicación y, finalmente, reivindicaciones por la creación de programas públicos para los ecuatorianos en el exterior. Se

---

coordinación de la acción de la SENAMI en el continente europeo. No obstante, se requieren de estudios sobre otras Casas Ecuatorianas que se han caracterizado por procesos inestables de creación institucional debido en gran parte a contextos conflictivos en el espacio asociativo migrante como ha sido el caso en Nueva York o Milán.

<sup>16</sup> Valluy, Jérôme (2005) “ La nouvelle Europe politique des camps d’exilés: genèse d’une source élitaire de phobie et répression des étrangers ”. *Cultures & Conflits* (57), p. 13-69.

<sup>17</sup> El Universo (2010). “Ecuador presenta campaña ‘Yo soy ecuatoriano en España’ ”, El Universo, 16 de noviembre, URL: <http://www.eluniverso.com/2010/11/16/1/1360/ecuador-presenta-campana-soy-ecuatoriano-espana.html>. Consultado el 27 de marzo del 2011.

puede también añadir dentro de este grupo de actividades, la promoción continua, por los actores consulares y de la SENAMI, del ejercicio del voto. De esta manera, dentro de las Casas, los representantes del Estado y de las organizaciones de migrantes se movilizan y debaten regularmente sobre el *contenido* de la política de emigración en un doble sentido: como política pública que se interesa a los problemas de los migrantes en los países de destino y como concepción extra-territorial de lo político creando un canal institucional para poder influenciar en los debates políticos nacionales<sup>18</sup>.

Los dos primeros tipos de actividades pueden asociarse respectivamente a las categorías de “políticas de inmigrantes” (*immigrants politics*) y de “políticas patrióticas” (*homeland politics*) elaboradas por Eva Østergaard-Nielsen<sup>19</sup>, mientras que el último tipo de actividades puede catalogarse como “políticas de emigrantes”<sup>20</sup>. Sobre estas categorías, señalemos que los intereses, objetivos y perspectivas estratégicas presentes en la fabricación de cada tipo de actividades no son exclusivos a un conjunto específico de prácticas políticas. En otras palabras, uno de los intereses de analizar las Casas Ecuatorianas es que el despliegue de estas actividades no se realiza en espacios políticos separados. Al contrario, los representantes de la SENAMI y los actores migrantes pueden involucrarse simultáneamente en diferentes campos de prácticas políticas transnacionales.

Si bien las Casas Ecuatorianas forman un espacio de cristalización de la difusión “desde arriba” de estas actividades transnacionales, la institucionalización de vínculos no obstante se caracteriza por tensiones entre los representantes en el exterior de la SENAMI y aquellos de las organizaciones de migrantes. Por un lado, se observa que durante la creación de una antena de la Secretaría surgen tácticas de acaparamiento de la Casa por algunos dirigentes asociativos mientras que los actores de la SENAMI reivindican una neutralidad con respecto al espacio asociativo migrante<sup>21</sup>. Por otro lado, las formas concretas de implicación de los actores asociativos para la ejecución de los programas dirigidos a los migrantes son definidas y redefinidas localmente, lo cual siempre incluye una serie de debates y conflictos. En ciertos casos, este tipo de tensiones o conflictos es “escenificado” por algunos dirigentes como situaciones de “crisis” de una política migratoria que no tomaría lo suficientemente en cuenta a los migrantes y en especial las asociaciones y sus solicitudes. Por ejemplo, estas críticas o incluso reclamaciones aparecen en particular durante la fase de designación del representante de la Casa Ecuatoriana. Sin embargo, este tipo de críticas se asemejan a una estrategia de demarcación con respecto a la antena de la SENAMI en un intento por conservar la legitimidad de los actores asociativos como “verdaderos” representantes del grupo migrante y

---

<sup>18</sup> Este tipo de debates sobre el contenido de la política migratoria se producen de igual manera en la sede de la SENAMI en Quito sobre, por ejemplo, los “límites” de la política migratoria especialmente con respecto al retorno de los migrantes: “Queremos que (*los migrantes*) regresen pero surgen dudas para saber si se impulsa el retorno... hay respeto de la libertad de decisión de cada persona, respetamos la movilidad humana, se impulsa entonces la *vinculación*”. Entrevista, Hernán Holguín, Sub-secretario de política migratoria internacional, Quito, 16 de abril de 2010.

<sup>19</sup> Østergaard-Nielsen, Eva (2003) *Transnational politics: Turks and Kurds in Germany*. Londres/ Nueva York: Routledge, 224p.

<sup>20</sup> Se podría además considerar iniciativas como el Fondo Cucayo como prácticas que favorecen una asociación entre ciudadanía y co-desarrollo. Sin embargo, si bien existe en este programa una dimensión de desarrollo local en localidades en Ecuador, lo que prevalece es una práctica económica que facilita el retorno de los migrantes. Para una presentación de vínculos que se pueden desarrollar entre ciudadanía y co-desarrollo, véase: Østergaard-Nielsen, Eva (2011), “Codevelopment and citizenship: the nexus between policies on local migrant incorporation and migrant transnational practices in Spain”. *Ethnic and Racial Studies* (34) 1 (enero), p. 20-39.

<sup>21</sup> Desarrollaremos más este punto en la segunda parte de esta ponencia.

portadores de la “palabra autorizada”<sup>22</sup> para hablar en el nombre de los emigrantes ecuatorianos, objeto permanente de luchas específicas al espacio asociativo migrante.

Más allá de estos conflictos, las relaciones entre las Casas y las asociaciones de migrantes se asemejan a un “juego con intereses mixtos”<sup>23</sup> con componentes y lógicas de dependencia y conflicto, de cooperación y competición entre estos dos actores en la realización de actividades para y con los migrantes. En este contexto, se detecta que es en la estabilización de una multitud de prácticas y de micro-movilizaciones en torno a la participación política – pero también económica, social y cultural – de los migrantes que encontramos los procesos de institucionalización de vínculos entre el Estado y los emigrantes<sup>24</sup>. En efecto, la observación de las Casas nos permite dar cuenta de que estas prácticas, formas de implicación y percepciones sobre las relaciones entre Estado y emigrantes están redefiniéndose de manera permanente dentro de “coyunturas críticas” – en las cuales, por ejemplo, los dirigentes asociativos ponen en duda las formas de actuar del Estado a través de un registro denunciador – e igualmente dentro de “coyunturas de estabilización”<sup>25</sup> donde ciertos mecanismos y dispositivos concretos de participación se codifican y rutinizan. Finalmente, el despliegue de las prácticas transnacionales se inscribe en los ajustes de los programas públicos por los actores en el exterior de la SENAMI en función de configuraciones locales de la migración ecuatoriana sino también a través de las reapropiaciones por los migrantes de la política migratoria.

## **Enraizar la política de emigración en el país de acogida**

La construcción de un espacio internacional de acción pública con las representaciones y delegaciones en el exterior de la SENAMI se realiza a través del enraizamiento de esta política migratoria en las localidades de destino de los emigrantes. En efecto, la instalación de una Casa Ecuatoriana se caracteriza por una serie de adaptaciones o reajustes de los programas diseñados en Quito en función de las características de la migración, las reapropiaciones de los migrantes de los diferentes espacios y dispositivos creados para la ejecución de esta política y las diversas formas de cooperación y competición con las autoridades consulares ecuatorianas, actores de sociedad civil como ONG especializadas en la atención a personas migrantes y organizaciones de migrantes, ya que estos colectivos aportan con sus recursos y conocimientos prácticos en la producción localizada de la política migratoria ecuatoriana. En este contexto, conviene analizar especialmente los procesos de división del trabajo – y las retribuciones asociadas – que surgen entre estos actores y, de manera específica, con los actores “representativos” de los ecuatorianos en el extranjero.

---

<sup>22</sup> Dufoix, Stéphane (2010) “Introduction – Un pont par dessus la porte. Extraterritorialisation et transétatisation des identifications nationales” ; en Stéphane Dufoix, Carine Guerassimoff, Anne de Tinguy, eds. *Loin des yeux, près du cœur. Les États et leurs expatriés*. Paris: Presses de Sciences Po, p.51.

<sup>23</sup> Según Thomas Schelling, “mixed-motive game refers not, of course, to an individual’s lack of clarity of his relation to the other player – the mixture of mutual dependence and conflict, of partnership and competition”. Schelling, Thomas C (1980) *The Strategy of Conflict*. Cambridge/Londres: Harvard University Press, p. 89.

<sup>24</sup> Dentro de estos procesos de institucionalización de vínculos políticos, se puede incluir también la consolidación del rol institucional de los asambleístas del exterior y también la participación política a través del voto.

<sup>25</sup> Es a partir de “esta sucesión irregular de enfrentamientos espectaculares y de conflictos discretos que resulta la sedimentación de prescripciones, prácticas, saberes y creencias que fijan las formas de la institución”. Lacroix, Bernard y Jacques Lagroye, eds. (1992); *Le Président de la République. Usages et genèses d’une institution*. Paris : Presses de la FNSP, p. 10.

El análisis de las interacciones entre el Estado y los expatriados supone identificar las categorías de actores migrantes que entran en contacto con los actores de la administración pública. Esta óptica contribuye a evitar una cosificación de la “diáspora” o los “emigrantes” como un actor individual<sup>26</sup> y considerar de esta manera el carácter heterogéneo y la “dispersión de las movilizaciones”<sup>27</sup> dentro del espacio asociativo migrante. En el caso de esta ponencia, hemos optado por interesarnos en las organizaciones de migrantes por dos razones. En primer lugar, estudiamos las Casas Ecuatorianas como un espacio social en *estructuración* – a través de la formación de un grupo de actores de la administración exterior del Estado especializándose en la gestión de los migrantes y en la elaboración de procedimientos, procesos y rutinas organizacionales o, en otras palabras, las prácticas de la institución que dan una forma concreta a la política de emigración – y también como un espacio donde se *estructuran* y se estabilizan interacciones entre representantes del Estado y grupos heterogéneos de actores migrantes. En segundo lugar, dentro de estos grupos de actores, las organizaciones de migrantes intervienen en este espacio social a partir de una reivindicación de legitimidad que se basa en su representatividad del grupo de migrantes. Esto implica tener en cuenta los conflictos que surgen a propósito de la representatividad de estas organizaciones en las localidades de destino<sup>28</sup> e integrar en el análisis las “relaciones (*entre*) el grupo que actúa y la población de base de la cual el grupo se quiere hacer representativo”<sup>29</sup> y las luchas por la construcción simbólica de los “ecuatorianos en el exterior” tanto “por arriba” en las representaciones impulsadas por los portavoces de la esfera política nacional o el mismo presidente Correa<sup>30</sup>, como “por abajo” en los lugares de concentración, intercambio y debate de los migrantes.

El ejemplo de la creación de la Casa Ecuatoriana en Londres nos permitirá tener algunas pistas sobre los objetivos, intereses, estrategias y relaciones con las organizaciones de migrantes en el enraizamiento de la política de emigración. Después del ofrecimiento presidencial en 2009 de crear una Casa en la capital inglesa, el planteamiento de una

---

<sup>26</sup> Ciertos trabajos académicos tienden a etiquetar las poblaciones migrantes como “diásporas” o “naciones globales” que “participarían en la totalidad de la vida social, económica o política” del país de origen. No solamente estos trabajos comportan una dimensión normativa que sugieren la supresión progresiva de los estados ante una supuesta prevalencia de espacios transnacionales sino que conceptualizan a las “diásporas”, “expatriados” o “emigrantes” como un actor unitario y homogéneo en la escena internacional que puede “influir” o “beneficiarse” de la interacción con los estados de origen. Para una crítica de esta perspectiva, véase: Ragazzi, Francesco (2009) “Governing Diasporas”. *International Political Sociology* 3, p. 381.

<sup>27</sup> Dobry, Michel (2009). *Sociologie des crises politiques*. Paris : Presses de Sciences Po, p.24.

<sup>28</sup> Las interrogaciones sobre la presencia o no de interlocutores “legítimos” o “representativos” de la sociedad civil y en particular del espacio asociativo migrante representan uno de los aspectos del trabajo reflexivo de los arquitectos de la política migratoria en la elaboración de estrategias de intervención en el exterior: “¿Cómo construyes con un espacio de sociedad civil tan diverso y tan ambiguo en muchos sentidos? Entonces, tienes las asociaciones que son tus aliados y que dicen ‘nosotros queremos trabajar con la SENAMI’ y tienes organizaciones que son tus detractores y que dicen ‘que no, que la SENAMI no vale para nada’ y al final la vocación de la SENAMI es sentarse y trabajar con todos pero además entender que así se reúna con todas las organizaciones, no se está reuniendo con todos los migrantes porque hay un montón de gente que no necesariamente se va a sentir representado, legitimado por esas organizaciones”. Entrevista a Israel Idrovo, Director de Apoyo y Protección a Ecuatorianos en el Exterior. Quito, 27 de octubre de 2010.

<sup>29</sup> Tilly, Charles (1986) “Action collective et action individuelle”; en Jean Leca, Pierre Birnbaum eds.; *Sur l’individualisme*. Paris: Presses de Sciences Po, p.224.

<sup>30</sup> Las numerosas referencias a la “Quinta Región”, la de los migrantes, en los discursos presidenciales, por ejemplo, hacen parte del trabajo de inclusión simbólica de la “presencia nacional en el extranjero dentro de la organización territorial en el país”, lo cual como lo indica Stéphane Dufoix, es uno de los elementos comunes de las políticas de vinculación con los expatriados como ha sido el caso también en 1994 con el “décimo departamento haitiano” compuesto por los haitianos residiendo en el exterior, o el proyecto de la decimo-cuarta región en Chile para los chilenos del extranjero en 2002. Dufoix, Stéphane (2010), *ibid*, p.44.

estrategia de intervención en Inglaterra incumbe a los actores de la Dirección de Ayuda y Protección a Ecuatorianos en el Exterior de la SENAMI con la participación del representante de la Secretaría en España, encargado oficialmente de la coordinación de las Casas en Europa:

Nosotros fuimos allá (*a Londres*), hicimos una suerte de mapeo de actores, fuimos a ver cuáles son las organizaciones, en que están trabajando, cuales son las relaciones entre ellos, un poco sondear el terreno, sobre todo las organizaciones pero también incluso de instituciones que están allí apoyando...Óscar (*Óscar Jara, representante de la SENAMI en España*) siempre estuvo pendiente de este proceso porque era nuestros ojos allá, siempre que hacemos una operación en un sitio buscamos alguien que sea nuestra vanguardia en ese sitio para que nos retroalimente acá porque de los peores errores que han pasado en la acción pública es a veces no tener la cercanía con el hecho social, es decir crear en el escritorio el proyecto, el programa y mandar a que se imprima, y claro ese tipo de iniciativas fracasan porque no contemplan con la realidad práctica. Tratamos por lo menos de mitigar esa distancia con vanguardias, con alguien que sea nuestro interlocutor allá, alguien que tenga cercanía, alguien que nos pueda alimentar y con visitas nuestras allá obviamente<sup>31</sup>.

Después de esta fase inicial que permite evaluar la configuración local de actores involucrados sobre la problemática de la migración y la relación de fuerzas dentro de esta configuración, sigue una fase para diseñar colectivamente con las bases locales (*grass roots*<sup>32</sup>) la política pública:

El segundo momento de esta construcción es la construcción colectiva de la Casa Ecuatoriana entonces generamos talleres en Londres en los cuales invitamos todos los actores posibles. Sabemos que siempre van a haber limitaciones y que no van a estar todos pero tratamos de ser lo más amplios en la convocatoria y trabajamos ya asuntos prácticos: ¿cómo te imaginas a la Casa Ecuatoriana y que esperas de ella? Un poco para tener la retroalimentación de saber que está queriendo la gente allá. A pesar de que todas las Casas tienen un modelo de gestión que se diseñó aquí, cada Casa va a variar, es decir la Casa que se va abrir en Buenos Aires no es la que funciona Madrid, incluso el tipo de migración es diferente por lo tanto las expectativas y necesidades serán diferentes. Entonces, hacemos un ejercicio de esta naturaleza y en este segundo momento podemos armar una estrategia de saber, a ver, la Casa en Londres va a tener tales condiciones, incluso temas muy prácticos: ¿Qué horarios debe tener? ¿Dónde debe estar la Casa? Claro, te dicen unos ‘no no que esté en este barrio porque ahí estoy yo’, otros ‘no no en este otro porque estoy yo’, ‘no no capaz que esté en este punto porque es equidistante en estos sitios’. Cosas tan sencillas hasta cosas más profundas como cuales deben ser los servicios que preste esta Casa, cual debe ser la filosofía, etc. Esto lo hacemos en construcción conjunta de manera que cada Casa se acople al contexto.”

Dentro de la adaptación de la política migratoria en el contexto local, la elaboración de una “Casa Abierta Ecuatoriana” aparece como una etapa fundamental en términos estratégicos a fin de visibilizar los actores y crear redes locales de acción colectiva:

La Casa Abierta Ecuatoriana es un tercer momento antes de la inauguración de la Casa. Es una casa abierta pero que tiene algunos objetivos específicos: uno de ellos es posicionar que más allá de la oficina, del espacio físico, lo que nos interesa es la noción de ‘Casa Ecuatoriana’. Lo importante es el concepto de esa Casa y el nivel de involucramiento de las organizaciones ahí porque nos interesa que sea un nivel participativo y que ahí sea la Casa de todos y que todos estén aportando con ideas, con iniciativas, acudiendo, siendo usuarios de los servicios o incluso auditando, pudiendo pedir cuentas de lo que se está haciendo allá. Entonces hacemos esta casa

---

<sup>31</sup> Esta citación y las dos siguientes hacen parte de la entrevista a Israel Idrovo, Director de Apoyo y Protección a Ecuatorianos en el Exterior realizada en Quito el 27 de octubre de 2010.

<sup>32</sup> Es esta dimensión de involucramiento de las bases locales (*grass roots*) que representa, según Philip Selznick, la dimensión principal del trabajo de enraizamiento de una política pública: Selznick, Philip (1984) *TVA and the Grass Roots. A Study in the Sociology of Formal Organization*. New York: Harper & Row.



abierta donde cada organización tiene su stand, presenta al público que es lo que hace en su organización, a que se dedican, entonces tienes una organización deportiva que dice ‘yo hago campeonatos de indoor’, tienes una organización religiosa que dice ‘yo hago las procesiones a la Virgen del Quinche’, etc. ¿Cuál es el objetivo? Que todos se conozcan, que todos respeten y ubiquen el trabajo que están haciendo todos los actores, mientras más, mejor. Dos, consolidar las relaciones de SENAMI con los actores. Tres, nos permite generar el marco en que va a crearse luego la Casa, como preparar el terreno, saber que podemos hacer un trabajo mancomunado por ejemplo, porque para organizar esta Casa Abierta se crean comisiones, la que se encarga de la logística, la que se encarga del local, la que se encarga de los artistas... y en esas comisiones entra uno de la organización tal, otro de la organización tal. Seguro hay gente que dice ‘no me importa y no puedo’ pero las que se unen, se unen a una empresa común y eso como experiencia es riquísima porque te marca un precedente, te marca un itinerario de que si es posible hacer cosas entre todos. Y tienes un último elemento que te da esta iniciativa: ubicar a los líderes, ahí sí a los legítimos líderes de la comunidad porque no son líderes que te hablan bonito y que en ese rato te dan una buena labia, ahí ubicas quién es activo en cosas y quienes en la práctica lideran al grupo, organizan al grupo y tienen la legitimidad del trabajo. Todo eso ganas con ese proceso. Al final del proceso de Casa Abierta, ya sabes quienes son los actores claves. Con eso ubicas a la persona que tiene capacidad, que tiene los méritos académicos, intelectuales, políticos para liderar esto pero además tiene un liderazgo, una legitimidad y una aceptación por lo menos de la mayor parte de la comunidad que está involucrada. Ahí armas la Casa, ahí si tú dices estas personas van a estar al frente de esta Casa Ecuatoriana y ahí si delegas responsabilidades concretas.

A partir de este relato sobre el proceso de construcción de la política de emigración en el caso de Londres, conviene enfatizar algunos elementos que han sido mencionados. Por un lado, la construcción de la política de emigración se efectúa en contextos políticos, económicos y socio-culturales diversos en función del país de destino al cual nos intereseamos. Por ejemplo, el trabajo de la antena de la SENAMI en Estados Unidos se concentra principalmente en la atención a personas migrantes en situación de precariedad, en particular, los ecuatorianos en situación irregular<sup>33</sup>. Al contrario, los ecuatorianos en España que llegaron masivamente desde finales de los años 1990 se han beneficiado de condiciones más favorables para obtener un permiso de estadía o incluso la nacionalidad aunque viven en la actualidad en un contexto de crisis económica. Si bien el trabajo de la SENAMI España consiste, en gran parte, en la atención social<sup>34</sup>, existe una diversificación de actividades como la creación de proyectos culturales (el Festival Creadores Nómadas, participación en el Festival VivAmérica) o desde inicios de 2010 la puesta en marcha de un departamento de Atención al Estudiante con programas de formación para la reconversión profesional de migrantes ecuatorianos en desempleo o para fomentar y facilitar la entrada al sistema universitario de los hijos de migrantes que terminarán en los próximos años la formación de bachiller<sup>35</sup>.

Por otro lado, si bien existen características comunes con respecto a la “migración ecuatoriana en España” o “la migración ecuatoriana en Estados Unidos”, cada país de destino

---

<sup>33</sup> Entrevista a Pablo Calle, representante de la SENAMI en Estados Unidos. Nueva York, 5 de marzo de 2010.

<sup>34</sup> Entre septiembre 2008 y octubre 2010, 2.354 personas han sido atendidas en el marco de la oficina de atención social en Madrid. Secretaría Nacional del Migrante (Ecuador) (2010). Migrar nos ha unido. Memoria Institucional de la SENAMI España, septiembre 2008-octubre 2010, p.8-11.

<sup>35</sup> La creación de este departamento se debe en gran parte a los resultados de una consultoría que calculan que 100.000 ecuatorianos obtendrán su bachillerato en España en los próximos dos años. A través de este Departamento de Atención al Estudiante, se pretende motivar el acceso al sistema universitario poniendo a disposición información y orientación sobre becas o créditos educativos. Entrevista con Óscar Jara, representante de la SENAMI España. Madrid, 11 de marzo de 2011.

se distingue por diferentes redes migratorias translocales<sup>36</sup>, cada una con una historia específica en la que se detectan diversas lógicas puestas en acción durante el transcurso de la empresa migratoria. Esto implica que el estudio de una política migratoria debe considerar los procesos de autonomización<sup>37</sup> de las dinámicas y lógicas migratorias de los ecuatorianos y sus familias una vez instalados en la localidad de acogida. En este sentido, la acción internacional de la SENAMI se moldea, en primer lugar, a partir del estado de la migración ecuatoriana en un contexto localmente situado y, en segundo lugar, según la configuración local de actores propensos a formar alianzas con la Secretaría.

Finalmente, una dimensión fundamental de la política de emigración ecuatoriana es la *construcción* y el *mantenimiento* de relaciones con los actores colectivos migrantes ecuatorianos. El estudio de los dispositivos públicos y de las instituciones destinadas a la “diáspora” se enriquece cuando se examina el trabajo permanente de mantenimiento a fin de conservar y fortalecer el conjunto de relaciones que se desarrollan a lo largo de la instalación de programas para los expatriados. Esto se realiza a través de la constitución de alianzas o de actividades como la Casa Abierta Ecuatoriana y que contribuyen a la formación en el exterior de *redes locales de acción pública*. Según Pierre Bourdieu, una dimensión fundamental en el estudio de las “redes” es el trabajo de instauración y de mantenimiento (*entretien*) que es necesario para producir y reproducir vínculos durables y útiles<sup>38</sup>. En lo que concierne la labor exterior de la SENAMI, por un lado, la conformación de este tipo de redes aporta a la Secretaría retribuciones prácticas en términos de información para la elaboración de estrategias y la adaptación de los programas diseñados en Quito en contextos locales específicos de concentración de migración ecuatoriana, y también gratificaciones simbólicas para posicionarse como institución legítima para hablar de los migrantes en los campos políticos y burocráticos ecuatorianos, en las conferencias internacionales y foros sociales sobre la migración. Por otro lado, para las asociaciones de migrantes, alimentar una relación durable con la SENAMI puede aportar beneficios materiales, ya que pueden beneficiarse, en primer lugar, de los programas de fortalecimiento organizacional impulsados por las Casas ecuatorianas y, en segundo lugar, de las informaciones de los proyectos del gobierno ecuatoriano para los emigrantes fortaleciendo la posición de los representantes de asociaciones como interlocutores o “mediadores” entre los migrantes y el Estado ecuatoriano.

## Conclusiones

Dentro del espacio nacional trans-estatal, los actores de la esfera política y burocrática (ministerios, personalidades políticas, partidos políticos) y los actores que surgen en el espacio comunitario fuera del país (asociaciones de migrantes, redactores de periódicos, páginas web y blogs de migrantes) se encuentran los unos frente a los otros en una relación de lucha por la imposición de la definición legítima de la nación y por la delimitación de los marcos institucional, jurídico, económico, social y simbólico de la presencia de aquellos que

---

<sup>36</sup> Ramírez Gallegos, Franklin y Jacques Paul Ramírez (2005) La estampida migratoria ecuatoriana. Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria. Quito: Centro de Investigaciones Ciudad, p. 19.

<sup>37</sup> La *autonomización* de los fenómenos sociales sugiere la idea de que una vez el fenómeno social (en este caso la migración) ha sido producido por relaciones y factores políticos, económicos y sociales, éste se “arranca de las condiciones y determinantes de su génesis” para adquirir una lógica social propia que guía la acción de sus protagonistas. Véase Dobry, Michel (2009), *ibid.*, p. XXXIV y en particular las páginas 46-58.

<sup>38</sup> Bourdieu señala que una “red” es “el producto de un trabajo de instauración y de mantenimiento que es necesario para producir y reproducir vínculos durables y útiles, los cuales pueden procurar beneficios materiales y simbólicos”. Bourdieu, Pierre (1980) “Le capital social. Notes provisoires”. Actes de la recherche en sciences sociales 31 (1), p. 2.

están ausentes. En este contexto, las Casas Ecuatorianas aparecen como una propuesta innovadora a nivel internacional que busca generar programas de acción pública adaptados al contexto exterior y también crear canales de discusión política con los expatriados participando de esta manera en los procesos de institucionalización de vínculos políticos con los ecuatorianos en el exterior.

Sin embargo, existen otras dimensiones por explorar con respecto al análisis de la política de emigración. Pensamos por ejemplo en la repartición de tareas en el espacio internacional entre Casas Ecuatorianas y misiones consulares sobre todo en países de emigración ecuatoriana donde no hay presencia de la SENAMI. En estos casos resultaría interesante analizar las reformas en curso dentro de la Cancillería para construir una “diplomacia social” y la presencia o ausencia de mecanismos de coordinación inter-ministerial para la gestión internacional de los emigrantes. No obstante, el mirar hacia afuera no debe alejarnos de lo que pasa dentro del territorio ecuatoriano. La posición de vanguardia del Estado con relación a esta política de emigración basada en derechos debe ser consecuente a nivel doméstico para garantizar el reconocimiento y el efectivo acceso a sus derechos, en los diferentes sectores de la administración pública, para aquellos quienes se encuentran en situación de movilidad en Ecuador.

En cuanto al debate sobre el transnacionalismo político, esta ponencia se interesó en la construcción y difusión de prácticas políticas transnacionales “desde arriba” y la articulación con las movilizaciones y reivindicaciones de las asociaciones de inmigrantes ecuatorianos en la creación de canales para ejercer una presión política tanto en el país de origen como en el país de acogida. Más allá de estas asociaciones, existen otros tipos de instituciones u organizaciones donde se desarrolla la participación política de los expatriados y que pueden tener un mayor impacto en la fabricación de estos canales. Este es el caso de las antenas de movimientos y partidos políticos ecuatorianos en el exterior cuya acción puede jugar un papel fundamental en la diversificación de espacios de politización y de estructuración de movilizaciones políticas de los migrantes sobre todo en un país como España donde reside más de la mitad de los 205.909 ecuatorianos empadronados en el exterior<sup>39</sup> (país donde también los partidos políticos locales tienen un interés creciente por los inmigrantes no solamente como electores sino como candidatos para mandatos en instancias locales).

El proceso de transformación que vive en la actualidad el Ecuador con respecto a su relación con los ecuatorianos en el exterior nos invita a replantear finalmente el debate sobre las fronteras del Estado-nación. Las cartografías de la nación no se desterritorializan sino al contrario, como lo señala Stéphane Dufoix, se reterritorializan puesto que se observa una modificación de la relación a la distancia<sup>40</sup>. La tendencia actual en la elaboración de la política de emigración, con sus aciertos y desaciertos, sobrepasa las fronteras para brindar a los ciudadanos la totalidad de derechos que les son en teoría garantizados como ciudadanos. Dejando atrás la histórica frontera, pero estéril tanto en términos políticos como conceptuales, entre lo interior y lo exterior, se observa como los mismos actores estatales se liberan de los marcos legales y las concepciones tradicionales del Estado para dar contenido a la nación extraterritorial y adaptarse de esta manera a la movilidad humana.

---

<sup>39</sup> Revista Vistazo (2011). “Alianza País pide a los ecuatorianos en España el ‘sí’ en la consulta” en el exterior”, Revista Vistazo, 19 de abril de 2011, URL: <http://www.vistazo.com/webpages/migrantes/?id=15128>. Consultado el 19 de abril de 2011.

<sup>40</sup> Dufoix, Stéphane (2010), *ibid*, p. 56.

## Bibliografía

Bourdieu, Pierre (1980) “Le capital social. Notes provisoires”. Actes de la recherche en sciences sociales 31 (1), p. 2-3.

Dobry, Michel (2009). Sociologie des crises politiques. Paris : Presses de Sciences Po.

Dufoix, Stéphane (2010) “Introduction – Un pont par dessus la porte. Extraterritorialisation et transétatisation des identifications nationales” ; en Stéphane Dufoix, Carine Guerassimoff, Anne de Tinguy, eds.; Loin des yeux, près du cœur. Les Etats et leurs expatriés. Paris: Presses de Sciences Po, p.15-57.

Gamlen, Alan (2008) “The Emigration State and the Modern Geopolitical Imagination”. Political Geography 27, p. 845-846.

Herrera Gioconda, ed. (2008); Ecuador: la migración internacional en cifras. Quito: FLACSO Ecuador - Ministerio de Cultura del Ecuador-Fondo de Población de las Naciones Unidas

Koller, Sylvie (2010) “Equateur : la politique des droits”. Problèmes d’Amérique latine 75, pp. 61-73.

Lacroix, Bernard y Jacques Lagroye, eds. (1992); Le Président de la République. Usages et genèses d’une institution. Paris : Presses de la FNSP.

Lagroye, Jacques y Michel Offerlé (2010) “Pour une sociologie des institutions “ ; en Jacques Lagroye y Michel Offerlé, eds.; Sociologie de l’institution. Paris : Belin, p. 11-29.

Martiniello, Marco y Jean-Michel Lafleur, eds. (2009) “Transnational politics from a Transatlantic perspective”. Ethnic and Racial Studies (31) 4, p. 646-841.

Moncayo, María Isabel y Gioconda Herrera (2011), “El Plan ‘Bienvenid@s a Casa’: Estudio sobre la experiencia del Fondo ‘El Cucayo’ ”. Serie Avances de investigación 51. Madrid: Fundación Carolina.

Østergaard-Nielsen, Eva (2003) Transnational politics: Turks and Kurds in Germany. Londres/ Nueva York: Routledge.

Østergaard-Nielsen, Eva (2009) “La política a través de las fronteras: Reflexiones sobre la dimensión transnacional de la participación política de los migrantes”; en Ángeles Escrivá, Anastacia Bermúdez y Natalia Moraes, eds.; Migración y participación política. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, p.17-41.

Østergaard-Nielsen, Eva (2011), “Codevelopment and citizenship: the nexus between policies on local migrant incorporation and migrant transnational practices in Spain”. Ethnic and Racial Studies (34) 1 (enero), p. 20-39

Ragazzi, Francesco (2009) “Governing Diasporas”. International Political Sociology 3, p. 378-397.

Ramírez Gallegos, Franklin y Jacques Paul Ramírez (2005) *La estampida migratoria ecuatoriana. Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria*. Quito: Centro de Investigaciones Ciudad.

Ramírez, Jacques y Paolo Boccagni (2010) “Voto a la distancia: análisis de la participación política de los ecuatorianos en el exterior”; en Cristina Amescua y José Luque, eds.; *Política en Movimiento: Estado, ciudadanía, exilio y migración en América*. México: UACM-UIA, p. 347-372.

Schelling, Thomas C. (1980) *The Strategy of Conflict*. Cambridge/Londres: Harvard University Press.

Secretaría Nacional del Migrante (Ecuador) (2007), *Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones 2007-2010*.

Secretaría Nacional del Migrante (Ecuador) (2009), *Política Migratoria para el Buen Vivir*.

Secretaría Nacional del Migrante (Ecuador) (2010). *Migrar nos ha unido. Memoria Institucional de la SENAMI España, septiembre 2008-octubre 2010*

Selznick, Philip (1984) *TVA and the Grass Roots. A Study in the Sociology of Formal Organization*. New York: Harper & Row.

Tilly, Charles (1986) “Action collective et action individuelle”; en Jean Leca, Pierre Birnbaum eds.; *Sur l’individualisme*. Paris: Presses de Sciences Po, p. 217-240.

Valluy, Jérôme (2005) “ La nouvelle Europe politique des camps d’exilés: genèse d’une source élitare de phobie et répression des étrangers ”. *Cultures & Conflits* (57), p. 13-69.

#### **Artículos de prensa**

El Universo (2010). “Ecuador presenta campaña ‘Yo soy ecuatoriano en España’, El Universo, 16 de noviembre, URL: <http://www.eluniverso.com/2010/11/16/1/1360/ecuador-presenta-campana-soy-ecuatoriano-espana.html>. Consultado el 27 de marzo del 2011.

Revista Vistazo (2011). “Alianza País pide a los ecuatorianos en España el ‘sí’ en la consulta” en el exterior”, Revista Vistazo, 19 de abril de 2011, URL: <http://www.vistazo.com/webpages/migrantes/?id=15128>. Consultado el 19 de abril de 2011.

Uribe Marín, Mónica del Pilar, “Las Casas de afuera para estar adentro. Entrevista con Lorena Escudero”, The Prisma, 30 de octubre de 2010, URL: <http://www.theprisma.co.uk/es/2010/10/30/lorena-escudero-duran-ministra-de-la-secretaria-nacional-del-migrante-senami/>. Consultado el 28 de marzo de 2011.