Introducción

Los estados de la República Mexicana son heterogéneos debido a su dotación de recursos naturales y a los recursos desarrollados por el hombre. Asimismo, la evolución económica y social de cada estado ha sido determinada por muchos y diversos factores, algunos de los cuales son de naturaleza local, otros de naturaleza nacional y otros de origen externo. Como es de esperarse, tanto en el corto como en el mediano plazo, la incidencia de los tres tipos de factores seguirá determinando la evolución económica y social de cada estado.

En el estudio que se presenta a continuación se han identificado los recursos con que cuenta cada entidad federativa y al mismo tiempo, se registra su desempeño económico y social en un intervalo de tiempo lo más cercano posible al periodo actual. Sin embargo, la mera identificación y el registro de los eventos descritos sólo sería útil para elaborar un anecdotario estatal de los cuales existen muchos. Para avanzar en el análisis de la evolución económica y social de los estados de la República Mexicana se ha desarrollado una metodología para generar un ordenamiento de dichos estados de acuerdo con sus recursos, a su desempeño económico y a su desempeño social.

El inventario de los recursos de cada estado se elaboró considerando la información oficial disponible y lo mismo puede decirse de las variables utilizadas en la medición del desempeño económico y social. En ambos casos (activos y desempeño), esta selección se hizo de manera cuidadosa y exhaustiva aunque puede considerarse como una aproximación, entre otras, a las dimensiones que se intentan medir. Pero independientemente del proceso de inclusión de las variables en cada dimensión, sí se puede asegurar que tanto la selección de variables como el procedimiento estadístico utilizado para generar los ordenamientos de los estados, carecen de sesgo.

El acervo de activos es la plataforma de la acción estatal que permite actuar sobre las variables que miden el desempeño económico y social de cada estado. Pero este acervo es, por razones históricas, culturales y de dotación natural de recursos, muy estable. Lo mismo puede afirmarse sobre el nivel de las variables asociadas al desempeño económico y social. Lo anterior indica que si se

consideraran sólo los niveles de las variables identificadas en este estudio, se generará un ordenamiento muy estable y que difícilmente se modificará en el futuro.

Se reconoce que los niveles de los activos desarrollados por el hombre y los de las variables que miden el desempeño económico y social son también el resultado de una gestión adecuada de los activos estatales en el pasado, pero se ha considerado conveniente darle mayor importancia al dinamismo de las variables que miden el desempeño económico y social porque esto elimina la desventaja de la base con que parte cada estado. Una consecuencia lógica de esta elección es que este criterio producirá mayor movilidad en el ordenamiento de los estados en el futuro. Una gestión más eficiente de los recursos estatales, se reflejará más rápidamente en un cambio en el ordenamiento de las entidades federativas.

La justificación del enfoque utilizado en este estudio se ha tomado de la literatura internacional sobre desarrollo regional y se presenta en el capítulo 1. En cuanto al procedimiento desarrollado para ordenar las entidades federativas, la variante más sobresaliente de este estudio es la inclusión de dos grandes dimensiones de variables dinámicas (desempeño económico y desempeño social), las cuales hacen difícil la comparación con otros ordenamientos producidos en la literatura sobre competitividad.

En el capítulo 2, se describen las tres grandes dimensiones del estudio; activos estatales, desempeño económico y desempeño social. La dimensión de activos tiene 10 subdimensiones, la de desempeño económico tiene 6 y la de desempeño social 6. Dentro de cada subdimensión existe un conjunto de variables o de indicadores que la determinan. En este mismo capítulo se racionaliza el modelo propuesto y se describen tanto las dimensiones como los indicadores incluidos en el estudio.

En el capítulo 3, se describe la base de datos utilizada y el proceso de estandarización que se aplicó a las variables individuales que se incluyen en el estudio. Una parte importante de este capítulo es la metodología utilizada para generar los ordenamientos de los estados. De manera muy suscinta, esta metodología se basa en la técnica estadística de "componentes principales" la cual facilitó los ordenamientos a cada uno de los niveles del análisis.

Para facilitar la lectura de la metodología utilizada, en este mismo capítulo se presenta un ejemplo completo para la subdimensión de tecnología. Conviene aclarar que el uso de números enteros en los ordenamientos no tiene un fundamento estadístico y por lo mismo puede objetarse. Es nuestra opinión que el ordenamiento general es bastante robusto y por lo mismo confiable.

En el capítulo 4 se presentan los resultados del estudio mostrando los ordenamientos de los estados para las subdimensiones, para las tres dimensiones

y para el global. Es importante notar el hecho de que la dimensión de activos al estar compuesta de 10 subdimensiones tiene mayor peso en el ordenamiento global. Es nuestra opinión que este sesgo tiene sentido ya que la dimensión de activos es la que refleja el potencial que tiene cada estado para desempeñarse favorablemente en el futuro.

En el capítulo 5 se presentan las conclusiones del estudio, las cuales sólo son una síntesis de los resultados presentados en los capítulos anteriores y no pretenden ser recomendaciones ni instrucciones para las entidades federativas. Las acciones de política regional son tan diversas desde la perspectiva federal como estatal, que sólo es intención de esta publicación brindar más información relevante para una toma de decisiones mejor fundamentada.